

Eksempler på sammenligning

I det følgende gives tre eksempler på, hvordan egne nøgletal kan perspektiveres gennem sammenligning. Ved sammenligning opstiller og vurderer man sine egne mål og nøgletal i forhold til andre kommuners. Sammenligningen kan både omfatte processer fx sagsbehandlingstid og resultater fx fordelingen mellem anbringelser og forebyggelse.

Sammenligning understøtter både styring og læring i organisationen. Man taler ofte om såkaldt benchlearning, når sammenligningen sker med andre kommuner, som repræsenterer den bedste praksis med hensyn til bestemt processer eller resultater.

Det kan være en god idé at inddrage viden fra nøgled medarbejdere om særlige forhold i de data, der sammenlignes. Eksempelvis om kommunen har en særlig registreringspraksis, som afviger fra andre kommuners, eller har ændret registreringspraksis over tid. Det kan desuden være relevant at inddrage statistiske kompetencer, hvis der foretages komplicerede sammenligninger.

De tre eksempler er:

1. Eksempel på sammenligning på tværs af kommuner.
2. Eksempel på sammenligning over tid.
3. Eksempel på nationale nøgletal til sammenligning på tværs af kommuner over tid.

1. Eksempel på sammenligning tværs af kommuner

Ved at sammenligne nøgletallene for egen kommune med andre kommuner kan der skabes et overblik over kommunens resultater og ressourceforbrug. Samtidig kan sammenligninger være medvirkende til at se nærmere på potentialet eller behov for udvikling af et område. Data om andre kommuner tilvejebringes eksempelvis via samarbejde i de såkaldte kommunale nøgletalsklubber, data fra Danmarks Statistik el.lign.

Nedenfor ses et eksempel på sammenligning på tværs af kommuner. I eksemplet indgår både sammenligning nationalt, regionalt og med udvalgte kommuner. Det kan være en god idé at forklarer, hvordan de kommuner, som indgår i sammenligningen er udvalgt. Eksempelvis at det er kommunens nøgletalsklub, og der derfor eventuelt er socioøkonomiske forskelle mellem kommunerne af betydning for sammenligningen. Eller at kommunerne eksempelvis er udvalgt på baggrund af en analyse af, hvilke kommuner i regionen, som socioøkonomisk ligner kommunen mest, eller hvor stor en andel af de unge i kommunen, der er udsatte.

Tabel: Sammenligning på tværs af kommuner

Andelen af 18 årige udsatte unge med 9. klasses eksamen i 2009	
Hele landet	88 %
Region A	86 %
Kommune 1	87 %
Kommune 2	90 %
Kommune 3	83 %
Kommune 4	91 %
Egen kommune	84 %
Kommune 5	89 %

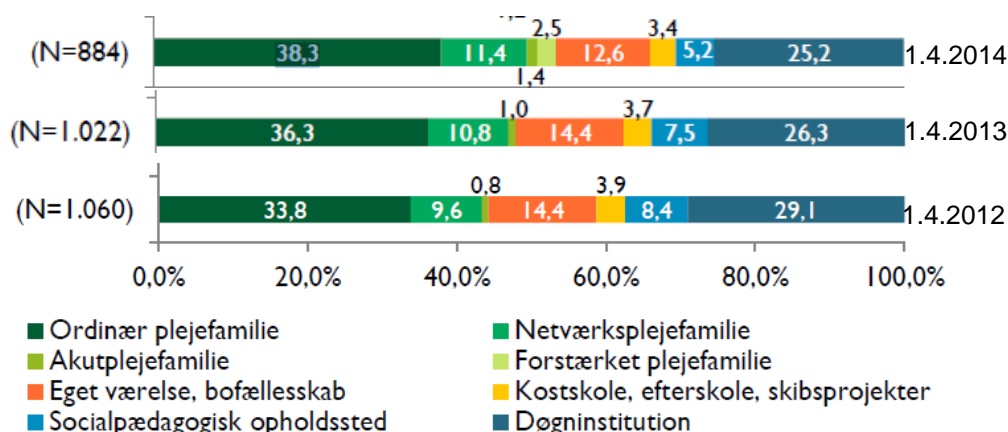
Note: Med udsatte unge menes her unge, som modtager eller har modtaget en foranstaltning efter Servicelovens § 52, 56, 58, 60 eller 76.

2. Eksempel på sammenligning over tid

Ved at sammenligne nøgletallene over tid kan der skabes et overblik over udviklingen i kommunens resultater og ressourceforbrug mv. Samtidig kan sammenligninger være medvirkende til at se nærmere på potentialet eller behov for udvikling af et område.

Eksempelvis kan sammenligning over tid give indblik i en omstilling af indsatsen. Eksemplet viser blandt andet, at antallet af anbragte børn er faldet fra 2012 til 2014 fra 1.060 til 884. Sammenligningen over tid i brugen af foranstaltninger viser, at brugen af de fire typer af plejefamilier er øget med øget med 9,4 procentpoint i perioden (dvs. fra 44,2 til 53,6). Hvis der i kommunen fx var et ønske om en omstilling til øget brug af en plejefamilier generelt, viser sammenligningen over tid, at ambitionen er indfriet. Hvis målet herfor var en endnu hurtigere omstilling end resultaterne viser, kan der således være behov for understøttende aktiviteter til at fremme udviklingen i brug plejefamilier.

Figur: Sammenligning af nøgletal over tid



Kilde: Københavns Kommune.

3. Eksempel på nationale nøgletal til sammenligning på tværs af kommuner over tid

Staten og kommunerne har igennem en årrække samarbejdet om nøgletal på de større kommunale serviceområder, herunder området for børn og unge med særlige behov (dvs. dokumentationsprojektet med serviceindikatorer). De 19 udvalgte nøgletal giver mulighed for sammenligning over tid på tværs af kommuner og/eller landsdele. Nøgletallene formidles af Danmarks Statistik og skal på sigt omfatte nedenstående indikatorer. Nøgletallene er fortsat under udarbejdelse og den aktuelle status kan findes på Danmarks statistiks hjemmeside: www.dst.dk.

Boks: 19 udvalgte nøgletal

Baggrundsindikatorer

1. Antal foranstaltninger til udsatte børn og unge
2. Udgifter til foranstaltninger til udsatte børn og unge
3. Anbringelsens gennemsnitlige varighed
4. Årsager til anbringelsen for udsatte børn og unge

Outputindikatorer

5. Kriminel adfærd
6. Andel udsatte børn og unge på alderssvarende klassestrin
7. Andel udsatte unge, der gennemfører skolegang/uddannelse
8. Selvmord/selvskadende adfærd blandt udsatte børn og unge
9. Fagligt niveau blandt udsatte børn og unge
10. Udsatte børns vægt og højde
11. Misbrug (behandlingskrævende)
12. Sammenbrud i anbringelsen
13. Tid fra underretning til kontakt til fagperson/forældre

Effektindikatorer

14. Udsatte børn og unges ulovlige fravær i folkeskolen
15. Udsatte børns fritidsaktiviteter
16. Venskaber hos de udsatte børn
17. Karakter og omfang af voksenkontakt blandt udsatte børn
18. Kontakt til forældre/søskende
19. Trivsel generelt blandt udsatte børn

Kilde: Danmarks Statistik, *De kommunale serviceindikatorer*.

I Statistikbanken hos Danmarks Statistik kan også findes andre nøgletal, som kan anvendes til sammenligning på tværs af kommuner over tid: www.statistikbanken.dk. Eksempelvis nøgletal for forebyggende foranstaltninger og anbringelser, uddannelse, børnepasning, kriminalitet mv.

Hos Ankestyrelsen kan desuden findes anbringelsesstatistik i 'Tal og Tendenser' www.ast.dk.